

CRITERI DI ARROTONDAMENTO E PROCESSO DI ATTRIBUZIONE DEL VOTO

Il Collegio Docenti ritiene che la valutazione debba essere **trasparente e comunicata**, sia nei contenuti sia nei metodi, e a tale scopo ha messo a punto un insieme di strumenti per la condivisione, con studenti e famiglie, dei risultati dell'apprendimento e dei percorsi di sviluppo delle competenze.

L'apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico sono valutati collegialmente e in modo condiviso. La valutazione risponde a criteri di:

- Coerenza
- Motivazione
- Trasparenza
- Documentabilità

La valutazione è compiuta dal singolo docente sulle singole prove nella propria disciplina di insegnamento.

Il Collegio Docenti ha stabilito che il **numero minimo di valutazioni**, previsto per l'a.s. in corso, sia quello riportato nella seguente tabella (già approvata dal Collegio Docenti in data 12/10/2021):

TABELLA A

Ore per materia	1 ora		2 ore		3 ore		4/5	ore
N° totale di valutazioni	Trim. 2	Pent. 2	Trim. 2	Pent. 3	Trim. 2	Pent. 3	Trim. 3	Pent. 4

Il tipo di prove da utilizzare per la misurazione è stato lasciato alla singola determinazione del docente. Sono state considerate valide per la misurazione prove strutturate e semistrutturate, interrogazioni orali e scritte, prove scritte e pratiche, *item* tipo Invalsi, test, simulazioni, lavori di gruppo, produzioni video, ecc.

Il Collegio Docenti ritiene di fondamentale importanza che il giudizio valutativo scaturisca da una **pluralità di differenti forme di prove di verifica**, anche allo scopo di agevolare i diversi stili di apprendimento degli studenti. Essa dovranno essere **equamente distribuite nell'arco di trimestre e pentamestre**.

Le prove sono state valutate facendo riferimento alle *Griglie di Istituto*, elaborate collegialmente dai vari dipartimenti o a griglie costruite *ad hoc* per il compito specifico.

La valutazione del docente comprende, oltre alle diverse prove, **altri elementi di natura affettiva, emotiva, relazionale, personale che vanno a identificare il percorso formativo del singolo alunno**.



In particolare il docente ha tenuto conto anche dei seguenti criteri:

- sviluppo delle competenze rilevate rispetto ai livelli di partenza
- livello complessivo dello sviluppo dell'allievo
- capacità di autoregolazione dei processi di apprendimento
- costanza e produttività nella partecipazione all'ambiente di lavoro anche digitale
- puntualità nelle consegne dei compiti e delle esercitazioni assegnati per casa
- capacità di autovalutazione
- utilizzo delle conoscenze e delle abilità in contesti diversi da quelli nei quali sono appresi.

La valutazione complessiva del Consiglio di Classe: in sede di scrutini finali la proposta del docente, relativa ad ogni singola disciplina, espressa in decimi, viene assunta dal Consiglio di Classe tramite delibera. Non esiste, quindi, automatismo fra la proposta del docente e la valutazione espressa dal Consiglio, in virtù dell'individuazione del **criterio della collegialità** come criterio regolatore della valutazione degli apprendimenti degli studenti (cfr. D.P.R. 122/2009, art. 1,2¹).

I criteri in base ai quali il Consiglio di Classe delibera il voto delle singole discipline (a. 79 del R.D. n. 635/25ea. 193 del D.L. vo 297/94) sono:

- votazione proposta dal docente nella propria disciplina
- tabella dei criteri di arrotondamento del voto all'intero superiore o inferiore, approvata dal Collegio Docenti del 20 febbraio 2020, revisionata e adattata alla DDI con approvazione del Collegio Docenti del 20 maggio 2020, confermata per l'a.s. in corso.

In allegato sono riportati i **criteri di arrotondamento** dei voti (all'intero superiore o inferiore), suddivisi in **didattici e formativi**, che tengono conto del tipo di azione didattica portata avanti sia nella modalità a distanza, sia nella modalità in presenza.

Per quanto concerne il **recupero degli apprendimenti**, ai sensi dell'art. 4, co. 4 e co. 2, del D.P.R. 275/99, e dell'O.M. n° 92/07, il Collegio dei Docenti ha deciso di organizzare le attività finalizzate al recupero degli apprendimenti non conseguiti mediante le seguenti modalità operative: molteplici occasioni di recupero valutativo *in itinere*, sostegno *in itinere*, sportelli didattici in presenza o *online*.

Gli **esiti dei percorsi di recupero delle insufficienze del trimestre** sono rilevati mediante prove specifiche elaborate dai docenti di classe, somministrate entro la data del Consiglio di Classe di

¹ Art. 1,2: "La valutazione è espressione dell'autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell'autonomia didattica delle istituzioni scolastiche".



marzo; gli esiti sono ratificati nel primo Consiglio di Classe utile (marzo). Il mancato recupero rappresenta un'aggravante nel caso in cui l'insufficienza permanga in sede di scrutinio finale.

In base a quanto previsto dagli articoli 4, 5 e 6 del D.P.R. n. 122 del 22/6/09, i criteri che regolano lo scrutinio di fine anno sono i seguenti:

1. **L'alunno verrà dichiarato non promosso**, quando le insufficienze riportate siano rappresentative di carenze nella preparazione complessiva la cui gravità, a giudizio del Consiglio di Classe, sia tale da non rendere ipotizzabile alcun recupero e, di conseguenza, da non consentire la proficua frequenza della classe successiva;
2. **L'alunno avrà il giudizio sospeso** qualora in sede di scrutinio finale siano presenti, in una o più discipline, valutazioni insufficienti tali da far ravvisare al Consiglio di Classe la possibilità di essere colmate entro l'inizio dell'anno scolastico successivo;
3. **L'alunno verrà dichiarato promosso**, quando abbia riportato la sufficienza in tutte le discipline o quando, presente una lieve insufficienza in una o due discipline, il consiglio di classe ritenga che l'alunno abbia comunque raggiunto gli obiettivi formativi e di contenuto indispensabili per l'ammissione all'anno successivo. In quest'ultimo caso il Consiglio di Classe invierà una lettera informativa alla famiglia con l'invito all'alunno ad approfondire, durante l'estate e in modo autonomo, quelle parti di contenuto non del tutto acquisite.



Criteri di arrotondamento dei voti all'intero superiore o inferiore, suddivisi in didattici e formativi

La media matematica dei voti degli alunni verrà arrotondata all'intero superiore o inferiore seguendo i criteri esposti nelle tabelle seguenti.

Si ricorda che la dimensione docimologica è competenza esclusiva dei docenti: la proposta di voto del docente, relativa ad ogni singola disciplina, espressa in decimi, viene assunta dal Consiglio di classe in sede di scrutinio finale tramite delibera, in virtù dell'individuazione del criterio della **collegialità** come criterio regolatore della valutazione degli apprendimenti degli studenti (cfr. D.P.R. 122/2009, art. 1,2). Si veda a tal proposito il documento **VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI**, allegato al *Piano triennale dell'offerta formativa* (PTOF) in seguito all'approvazione del Collegio Docenti in data 20 maggio 2020.

Tabella 1a: criteri didattici per arrotondamento all'intero superiore ("S")

S1	autonomia nella metodologia di lavoro individuale scolastico e domestico
S2	compensazione tra discipline afferenti al medesimo ambito
S3	presenza di risultati particolarmente positivi in prove atte a valutare competenze specifiche dell'indirizzo di studio o porzioni di programma particolarmente ampie, con eventuali raccordi multidisciplinari
S4	valutazione di disciplina il cui studio non continua l'anno successivo
S5	apprendimento attivo (competenze digitali, capacità di <i>problem solving</i> , creatività...)

Tabella 1b: criteri formativi per arrotondamento all'unità superiore ("S")

S6	impegno e costanza nello studio
S7	interesse all'apprendimento, partecipazione attiva e interazione costruttiva
S8	puntualità (negli appuntamenti e nella produzione delle attività proposte)

Tabella 2a: criteri didattici per arrotondamento all'intero inferiore ("D")

D1	scarsa responsabilità nelle consegne
D2	necessità di compensazione tra discipline afferenti al medesimo ambito
D3	non raggiungimento della competenza richiesta; in caso di alunni con BES, nonostante l'attuazione delle misure compensative e dispensative descritte nel PDP



Tabella 2b: criteri formativi per arrotondamento all'intero inferiore ("D")

D4	presenza di annotazioni e rilievi negativi relativi a impegno, attenzione, partecipazione...
D5	partecipazione passiva o scarsa rispetto all'azione didattica
D6	scarsa responsabilità nell'uso degli strumenti compensativi/dispensativi (es. mappe non consegnate nei tempi prestabiliti, non realizzate dall'alunno...)

Tabella 3: criteri generali per riconoscimento eccellenze e/o casi eccezionali ("E")

<u>E1</u>	risultati brillanti ottenuti in particolari manifestazioni o attività, a carattere locale o nazionale, anche di P.C.T.O., strettamente collegate alla disciplina oggetto di valutazione (gare di Matematica, Fisica, Scienze, Italiano, Filosofia...; ottimo livello di competenze raggiunto nei potenziamenti disciplinari; partecipazione decisamente meritevole ad iniziative culturali, certificazioni linguistiche europee...)
<u>E2</u>	percorso scolastico dell'allievo/a, con particolare attenzione ai progressi compiuti nel corso dell'anno e all'attestata capacità di superare situazioni problematiche (tali considerazioni, a maggior ragione, varranno per gli allievi per i quali si può prefigurare un percorso di eccellenza)
<u>E3</u>	buoni risultati ottenuti in prove incentrate su competenze di livello superiore e che, di conseguenza, testimoniano una particolare attitudine per la disciplina, consentendo in questo modo di prefigurare un percorso di alto livello negli anni immediatamente successivi
<u>E4</u>	valutazione specificata dal D.S. e/o C.d.C. in merito ad alcune situazioni di merito particolari, meritevoli di trattamento non precisamente riconducibile ai criteri sopra elencati.

Tabella per la definizione, in sede di scrutinio, del numero minimo di criteri

	Arrotondamento all'unità superiore S	Arrotondamento all'unità inferiore D	Riconoscimento eccellenze/casi eccezionali E
TRIMESTRE	2	1	1
PENTAMESTRE	1	1	1

Processo di attribuzione del voto

